



Warszawa, dnia 14 kwietnia 2016 r.

MINISTERSTWO
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Stanisław Szwed
Sekretarz Stanu

DRP-II.4044.127.2016.AR

W odpowiedzi na Pana petycję z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany interpretacji przepisu art. 69a ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia uprzejmie informuję

Minister właściwy do spraw pracy, zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 4 lit. „a” ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. z 2015 r. poz. 149, z późn. zm.) dokonuje wykładni przepisów ustawy, nie zaś wskazania sposobu rozstrzygnięcia indywidualnej sprawy w drodze decyzji administracyjnej.

Niemniej jednak, również mając na uwadze ww. przepis, informuję:

W myśl art. 69a ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia (...) środki Krajowego Funduszu Szkoleniowego – (KFS) przeznacza się na finansowanie działań na rzecz kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Pojęcie „pracownik” definiuje ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.), która mówi że pracownikiem jest osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę (art. 2 przywołanej ustawy).

Powołanie w skład zarządu spółki prawa handlowego zgodnie z ugruntowanym poglądem powoduje jedynie powstanie pomiędzy członkiem zarządu a spółką prawa handlowego stosunku organizacyjnego regulowanego przepisami Kodeksu spółek handlowych (K.s.h.). Powołanie to nie może być więc utożsamiane z powołaniem jako źródłem stosunku pracy, o którym stanowi art. 68 § 1 Kodeksu pracy, a co za tym idzie, nie rodzi tego stosunku prawnego (np. wyrok Sądu Najwyższego z dn. 14.02.2001 r., sygn. akt: I PKN 258/00, OSNP 2002 nr 23, poz. 565).

Linia orzecznicza Sądu Najwyższego jasno wskazuje, iż stosunek pracy jest odrębnym stosunkiem prawnym od członkostwa w zarządzie spółki (stosunku

korporacyjnego). W przypadku stosunku pracy członek zarządu jest osobą trzecią względem spółki i o treści jego praw oraz ewentualnych roszczeń pracowniczych decyduje treść stosunku pracy oraz przepisy prawa pracy. W drugim przypadku, członek zarządu jest członkiem organu spółki, a więc o poprawności jego powołania, treści obowiązków oraz roszczeniach decyduje umowa spółki, bądź uchwała wspólników go powołująca, a także przepisy Kodeksu spółek handlowych.

Należy jednakże zauważyć, iż bogate orzecznictwo sądowe wyklucza możliwość zatrudniania na podstawie umów o pracę członków zarządów spółek będących jednocześnie jedytymi (lub większościowymi) udziałowcami danej spółki.

Jeśli chodzi zaś o dyrektora w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, to nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby mógł być objęty kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS, o ile zatrudniony jest w spółce na podstawie stosunku pracy.

Natomiast osoby wykonujące prace na podstawie umów cywilno-prawnych, np. na podstawie kontraktów managerskich nie są pracownikami w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy i w związku z tym nie mogą być objęte wsparciem ze środków KFS.

Reasumując Minister Rodziny, Pracy i Polityki społecznej nie może w drodze wyładni dokonać zmiany treści legalnej definicji pracownika zawartej w przepisach ustawy Kodeks pracy

W związku z powyższym nie jest możliwe przychylenie się do wnoszonego w Płańskiej petycji postulatu objęcia członków zarządu spółek z ograniczoną odpowiedzialnością oraz dyrektorów tych spółek możliwością korzystania ze środków KFS w drodze wydania interpretacji przepisów ustawy.

Z poważaniem
Stanisław Świdziński